

RAPORT Z BADANIA EKSPERCKIEGO

zgodności z załącznikiem do ustawy o dostępności cyfrowej

Portal Bank Danych o Lasach – www.bdl.lasy.gov.pl

Wersja 1.0

Data opracowania: 12.08.2026 r.

1. Metryka dokumentu

Nazwa dokumentu: Raport z badania eksperckiego pod kątem zgodności z załącznikiem do ustawy o dostępności cyfrowej - Portal Bank Danych o Lasach

Audytowana strona: www.bdl.lasy.gov.pl

Wersja: 1.0

Data opracowania: 12 sierpnia 2026 r.

Przygotowała: Nina Sawicka – starszy analityk, Dział Studiów, Informatyki i Banku Danych o Lasach, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

Audytory wykonawczy: Nina Sawicka – starszy analityk, Dział Studiów, Informatyki i Banku Danych o Lasach, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

Zakres badania: Badanie eksperckie wybranej próby podstron i funkcjonalności Portalu Bank Danych o Lasach, obejmujące kryteria sukcesu WCAG 2.1 określone w załączniku do ustawy o dostępności cyfrowej.

Uwagi: Interaktywna mapa Portalu BDL została przeanalizowana pod kątem zakresu zastosowania przepisów ustawy. Na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 4 ustawy została zakwalifikowana jako mapa interaktywna nieobjęta przepisami ustawy.

2. Historia zmian

Wersja	Data	Opis zmian
1.0	12.08.2026	Utworzenie dokumentu, opisu badania, zapisanie wyników audytu.

3. Podstawy prawne i dokumenty odniesienia

Badanie wykonano w odniesieniu do wymagań wynikających z ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

Zgodnie z ustawą podmioty publiczne zapewniają dostępność cyfrową przez spełnienie wymagań określonych w załączniku do ustawy. Dostępność cyfrowa obejmuje funkcjonalność, kompatybilność, postrzegalność i zrozumiałość strony internetowej lub aplikacji mobilnej.

W badaniu zastosowano kryteria sukcesu WCAG 2.1 wynikające z załącznika do ustawy.

W raporcie wykorzystano sposób prezentacji wyników oparty na trzech statusach:

- Spełnione
- Niespełnione
- Nie dotyczy

Ustawa stanowi, że jej przepisów nie stosuje się m.in. do map oraz map interaktywnych, w tym geoportali. Wyjątek dotyczy map interaktywnych i geoportali przeznaczonych do zastosowań nawigacyjnych, dla których dane teleadresowe i położenie geograficzne powinny być prezentowane w sposób dostępny cyfrowo.

4. Charakter badania

Badanie ma charakter ekspercki i zostało przeprowadzone na reprezentatywnej próbie podstron i funkcjonalności Portalu Bank Danych o Lasach.

Celem badania było zidentyfikowanie rodzajów niezgodności, a nie pełna inwentaryzacja każdego wystąpienia danego problemu w całym portalu. W przypadku stwierdzenia reprezentatywnego przykładu rzeczywistego naruszenia kryterium uznawano je za niespełnione.

Wyniki narzędzi automatycznych nie były traktowane jako samodzielny dowód niezgodności. Każdy wynik podlegał analizie funkcji elementu, jego znaczenia dla użytkownika oraz rzeczywistego wpływu na dostępność.

5. Ocena ogólna

W badanej próbie stwierdzono niezgodności z wymaganiami dostępności cyfrowej.

Najważniejsze problemy dotyczą:

- braku alternatyw tekstowych dla części treści nietekstowych;
- braku równoważnej alternatywy dla bezdźwięcznych filmów instruktażowych;
- braku prawidłowej struktury semantycznej części stron;
- nieprawidłowego programowego powiązania części etykiet formularzy;
- braku programowego określenia przeznaczenia pola adresu e-mail;
- przekazywania części informacji wyłącznie za pomocą koloru;
- niewystarczającego kontrastu części tekstów i elementów interfejsu;
- braku pełnej obsługi części kontrolek za pomocą klawiatury;
- braku mechanizmu pomijania powtarzalnych bloków strony;
- braku więcej niż jednego skutecznego sposobu lokalizowania części stron;
- niewidocznego fokusu na wybranych elementach;
- braku możliwości anulowania działania jednej z kontrolek przed zwolnieniem przycisku myszy;
- braku sugestii korekty nieprawidłowego adresu e-mail;
- braku dostępnej nazwy przycisku wyszukiwania;
- braku programowego sygnalizowania dynamicznego komunikatu o błędzie.

Portal należy ocenić jako częściowo zgodny z wymaganiami załącznika do ustawy o dostępności cyfrowej.

6. Opis badania

Badanie wykonano w formie analizy eksperckiej z wykorzystaniem testów manualnych oraz narzędzi wspomagających.

Wykorzystano:

- system operacyjny Windows;
- przeglądarkę Google Chrome;
- Accessibility Insights for Web;
- NVDA;
- Chrome DevTools;
- Colour Contrast Analyser;
- tryb responsywny Chrome DevTools;
- testy ręczne z wykorzystaniem klawiatury i myszy.

W ramach badania wykonywano m.in.:

- testy alternatyw tekstowych;
- analizę struktury semantycznej;
- analizę etykiet formularzy;
- pomiary kontrastu;
- powiększenie treści do 200%;
- test widoku o szerokości 320 CSS px;
- test zwiększonych odstępów tekstowych;
- test obsługi wyłącznie klawiaturą;
- testy Tab, Shift+Tab, Enter, Spacja, Esc i klawiszy strzałek;
- test widoczności fokusu;
- test pomijania powtarzalnych bloków;

- analizę tytułów stron i celów linków;
- analizę dostępnych sposobów lokalizowania stron;
- testy ograniczeń czasowych, ruchu i migotania;
- test anulowania kliknięcia;
- analizę nazw dostępnych, ról i stanów elementów;
- analizę deklaracji języka;
- analizę zachowania formularzy podczas wprowadzania danych;
- analizę komunikatów o błędach i komunikatów dynamicznych;
- automatyczne testy kodu, których wyniki były następnie weryfikowane manualnie.

7. Próba badawcza

1. **Strona główna portalu**
<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>
2. **Lista aktualności**
<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/aktualnosci?v=0>
3. **Przykładowa aktualność**
<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/aktualnosci/nowe-dane-w-banku-danych-o-lasach>
4. **Formularz danych urzędzeniowych**
<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/dane-urzedzeniowe?v=4>
5. **Raporty o stanie lasów - pobieranie danych**
<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/raporty-o-stanie-lasow?v=3>
6. **Lasy w Europie - strona zawierająca wykresy i grafiki informacyjne**
<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/lasy-w-europie?v=1>
7. **Filmy instruktażowe**
<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapa-filmy-instruktażowe>
8. **Deklaracja dostępności**
<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/deklaracja>
9. **Formularz „Wniosek”**
<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/wniosek?v=4>

W badaniu uwzględniono również reprezentatywne elementy wspólne i funkcjonalne, takie jak wyszukiwarka, kafle, formularze, kontrolki wyboru, linki, przyciski, checkboxy, przyciski radiowe i drzewo jednostek RDLP/nadleśnictw.

8. Sposób oceny

Dla każdego kryterium ustalano:

- czy ma zastosowanie do badanej próby;
- czy występują treści lub funkcjonalności objęte wymaganiem;
- czy narzędzia automatyczne wykazują potencjalny problem;
- czy problem potwierdza analiza manualna;
- czy stanowi rzeczywistą barierę dla użytkownika.

Spełnione - w badanej próbie nie stwierdzono problemów związanych z danym kryterium.

Niespełnione - w badanej próbie stwierdzono co najmniej jeden reprezentatywny problem naruszający kryterium.

Nie dotyczy - w badanej próbie nie występują treści, funkcje lub sytuacje objęte kryterium.

9. Tabela kryteriów

Lp.	Kryterium	Poziom	Status	Opis
1	1.1.1 - Treść nietekstowa	A	Niespełnione	W badanej próbie występują treści nietekstowe bez odpowiednich alternatyw tekstowych, m.in. elementy graficzne interfejsu, grafiki aktualności oraz wykresy i grafiki prezentujące dane.
2	1.2.1 - Tylko audio oraz tylko video (nagranie)	A	Niespełnione	Bezdzwięczne filmy instruktażowe nie mają równoważnej alternatywy tekstowej opisującej prezentowane czynności.
3	1.2.2 - Napisy rozszerzone	A	Nie dotyczy	Nie stwierdzono nagrań video zawierających ścieżkę dźwiękową wymagającą napisów.
4	1.2.3 - Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów	A	Nie dotyczy	Nie stwierdzono mediów zsynchronizowanych objętych kryterium.
5	1.2.5 - Audiodeskrypcja	AA	Nie dotyczy	Nie występują nagrania video z dźwiękiem wymagające audiodeskrypcji.
6	1.3.1 - Informacje i relacje	A	Niespełnione	Stwierdzono m.in. brak semantycznej struktury nagłówków oraz nieprawidłowe programowe powiązanie części etykiet formularzy.
7	1.3.2 - Zrozumiała kolejność	A	Spełnione	Nie stwierdzono kolejności treści zmieniającej jej znaczenie.
8	1.3.3 - Właściwości zmysłowe	A	Spełnione	Nie stwierdzono instrukcji opartych wyłącznie na cechach zmysłowych.
9	1.3.4 - Orientacja	AA	Spełnione	Portal nie ogranicza treści do jednej orientacji ekranu.
10	1.3.5 - Określenie przeznaczenia elementów wejściowych	AA	Niespełnione	Pole e-mail w formularzu „Wniosek” nie ma właściwego autocomplete="email".
11	1.4.1 - Użycie koloru	A	Niespełnione	Na grafikach statystycznych części danych nie można rozróżnić niezależnie od koloru.
12	1.4.2 - Kontrola odtwarzania dźwięku	A	Nie dotyczy	Nie stwierdzono automatycznie odtwarzanego dźwięku dłuższego niż 3 sekundy.
13	1.4.3 - Kontrast minimalny	AA	Niespełnione	Jasnoszary tekst nawigacji okruszkowej osiąga kontrast około 1,5:1.
14	1.4.4 - Zmiana rozmiaru tekstu	AA	Spełnione	Przy powiększeniu do 200% nie stwierdzono utraty treści lub funkcjonalności.
15	1.4.5 - Tekst w postaci grafiki	AA	Spełnione	Nie stwierdzono nieuzasadnionego stosowania obrazów tekstu zamiast tekstu.
16	1.4.10 - Zawijanie tekstu	AA	Spełnione	Przy szerokości 320 CSS px nie wystąpiła utrata treści lub konieczność poziomego przewijania zwykłej treści.
17	1.4.11 - Kontrast dla treści niebędących tekstem	AA	Niespełnione	Strzałka listy wyboru roku osiąga kontrast około 2,9:1.
18	1.4.12 - Odstępy w tekście	AA	Spełnione	Zwiększenie odstępów nie powoduje utraty treści ani funkcjonalności.
19	1.4.13 - Treści spod kursora lub fokusu	AA	Nie dotyczy	Nie stwierdzono dodatkowych treści wymagających oceny w ramach kryterium.
20	2.1.1 - Klawiatura	A	Niespełnione	Część kontrolek, m.in. „Wybierz zestawienie” i „Wybierz rok”, nie jest dostępna w standardowej nawigacji klawiaturowej.
21	2.1.2 - Brak pułapki na klawiaturę	A	Spełnione	Nie stwierdzono uwięzienia fokusu.
22	2.1.4 - Jednoliterowe skróty klawiszowe	A	Nie dotyczy	Nie występują skróty aktywowane pojedynczym znakiem.
23	2.2.1 - Możliwość dostosowania czasu	A	Nie dotyczy	Nie stwierdzono limitów czasu.
24	2.2.2 - Wstrzymywanie, zatrzymywanie, ukrywanie	A	Nie dotyczy	Nie stwierdzono automatycznie poruszających się lub aktualizowanych treści objętych kryterium.
25	2.3.1 - Trzy błyski lub wartości poniżej progu	A	Nie dotyczy	Nie stwierdzono szybkiego migotania lub błysków.
26	2.4.1 - Możliwość pominięcia bloków	A	Niespełnione	Brak mechanizmu pozwalającego pominąć powtarzalne bloki i przejść do głównej treści.

Lp.	Kryterium	Poziom	Status	Opis
27	2.4.2 - Tytuły stron	A	Spetnione	Badane strony mają opisowe tytuły dokumentów.
28	2.4.3 - Kolejność fokusu	A	Spetnione	Kolejność osiągalnych elementów jest zasadniczo logiczna. Problemy z pomijaniem kontrolek oceniono w 2.1.1.
29	2.4.4 - Cel linku w kontekście	A	Spetnione	Cele linków są możliwe do ustalenia z tekstu lub kontekstu.
30	2.4.5 - Wiele sposobów na zlokalizowanie strony	AA	Niespetnione	Części stron i funkcjonalności nie można skutecznie odnaleźć więcej niż jednym sposobem.
31	2.4.6 - Nagłówki i etykiety	AA	Spetnione	Widoczne nagłówki i etykiety opisują temat lub cel kontrolek.
32	2.4.7 - Widoczny fokus	AA	Niespetnione	Na części elementów fokus klawiatury staje się niewidoczny.
33	2.5.1 - Gesty punktowe	A	Nie dotyczy	Na zwykłych stronach próby nie występują funkcje wymagające gestów wielopunktowych lub opartych na ścieżce.
34	2.5.2 - Anulowanie kliknięcia	A	Niespetnione	Kontrolka „Wybierz rok” rozwija listę już po naciśnięciu przycisku myszy; odsunięcie wskaźnika przed zwolnieniem nie anuluje działania.
35	2.5.3 - Etykieta w nazwie	A	Spetnione	Sprawdzone przyciski, linki i kontrolki mają nazwy dostępne zgodnie z widocznymi etykietami.
36	2.5.4 - Aktywowanie ruchem	A	Nie dotyczy	Nie występują funkcje aktywowane ruchem urządzenia lub użytkownika.
37	3.1.1 - Język strony	A	Spetnione	Polska wersja ma lang="pl-PL", a angielska lang="en".
38	3.1.2 - Język części	AA	Nie dotyczy	Nie stwierdzono obcojęzycznych fragmentów wymagających odrębnego oznaczenia języka.
39	3.2.1 - Po oznaczeniu fokusem	A	Spetnione	Samo uzyskanie fokusu nie powoduje zmiany kontekstu.
40	3.2.2 - Podczas wprowadzania danych	A	Spetnione	Wprowadzanie lub zmiana danych nie powoduje nieoczekiwanej zmiany kontekstu.
41	3.2.3 - Konsekwentna nawigacja	AA	Spetnione	Powtarzalne mechanizmy nawigacyjne występują w tej samej względnej kolejności.
42	3.2.4 - Konsekwentna identyfikacja	AA	Spetnione	Elementy pełniące tę samą funkcję są konsekwentnie oznaczane.
43	3.3.1 - Identyfikacja błędu	A	Spetnione	Nieprawidłowy adres e-mail jest identyfikowany tekstowym komunikatem „Niepoprawny adres email.”.
44	3.3.2 - Etykiety lub instrukcje	A	Spetnione	Pola i kontrolki mają widoczne etykiety lub opisy pozwalające zrozumieć wymagane działanie.
45	3.3.3 - Sugestie korekty błędów	AA	Niespetnione	Komunikat o błędnym adresie e-mail identyfikuje problem, ale nie podaje sugestii umożliwiającej ustalenie wymaganego sposobu poprawy.
46	3.3.4 - Zapobieganie błędom prawnym, finansowym lub w danych	AA	Nie dotyczy	W badanej próbie nie występują operacje powodujące zobowiązania prawne lub finansowe albo modyfikację lub usuwanie danych użytkownika.
47	4.1.1 - Parsowanie	A	Spetnione	Nie stwierdzono odrębnych problemów z parsowaniem uzasadniających ocenę kryterium jako niespetnionego.
48	4.1.2 - Nazwa, rola, wartość	A	Niespetnione	Przycisk wyszukiwania z ikoną lupy nie ma dostępnej nazwy programowej.
49	4.1.3 - Komunikaty o stanie	AA	Niespetnione	Dynamiczny komunikat „Niepoprawny adres email.” nie jest oznaczony jako alert, status ani obszar aria-live.